

Protokół nr XXXVIII/14
z sesji Rady Miejskiej w Braniewie
odbytej w dniu 24 czerwca 2014 r.

Obecni na posiedzeniu według załączonej listy obecności , która stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu .

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie obrad .
2. Zatwierdzenie porządku obrad .
3. Zatwierdzenie protokołu z sesji Rady Miejskiej z 27 maja 2014 r. i 03 czerwca 2014 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Braniewa z działalności między sesjami .
5. Interpelacje i zapytania .
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Braniewskiego Centrum Kultury za 2013 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie za 2013 rok.
8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego :
 - a/ przedstawienie sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok ,
 - b/ przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego
 - c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2013 rok ,
 - d/ przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Braniewa oraz sprawozdania finansowego ,
 - e/ dyskusja .
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Braniewa za 2013 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2013 rok :
 - a/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa za rok 2013 ,
 - b/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium ,
 - c/ podjęcie uchwały .
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/214/13 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Braniewa na lata 2014-2022 .
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok .
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego w 2014 roku .
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Braniewo .
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Braniewie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości .
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania .
19. Sprawy różne .
20. Zakończenie obrad .

Ad.1 – Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusza Barycki o godz.9.00 otworzył XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Braniewie . Powitał radnych , burmistrzów (H.Mrozińskiego i J.Maziarza) , dyrektorów jednostek organizacyjnych , kierowników wydziałów , prasę , telewizję , zaproszonych gości , mieszkańców Braniewa .

Ad.2- Zatwierdzenie porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad . W tym punkcie porządku obrad Rada obradowała w składzie 14-osobowym , na stan 15.

Przewodniczący Rady pytał czy są wnioski , propozycje do proponowanego porządku obrad .

W związku z tym , że nie zgłoszono żadnych wniosków , Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad dzisiejszej sesji .

Rada Miejska 14 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w punktach od 1 do 20 . Na stan 15 , obecnych było 14 radnych . Nieobecny w tym punkcie obrad był radny J.Welke .

Ad.3- Zatwierdzenie protokołu z sesji Rady Miejskiej z 27 maja 2014 r. i 03 czerwca 2014 r.

Przewodniczący Rady poinformował , że w biurze Rady wyłożone były do wglądu protokoły z sesji z 27 maja i 03 czerwca . Przewodniczący pytał czy są uwagi , zastrzeżenia do treści zawartych w protokołach .

W związku z tym , że nie zgłoszono uwag , Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zatwierdzeniem protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Braniewie .

Rada Miejska 14 głosami „za” zatwierdziła protokół z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Braniewie odbytej 27 maja 2014 r. W tym punkcie porządku obrad Rada obradowała w składzie 14-osobowym , na stan 15.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zatwierdzeniem protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Braniewie .

Rada Miejska 14 głosami „za” zatwierdziła protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Braniewie odbytej 03 czerwca 2014 r. W tym punkcie porządku obrad Rada obradowała w składzie 14-osobowym , na stan 15.

Ad.4- Sprawozdanie Burmistrza Miasta Braniewa z działalności między sesjami.

Burmistrz H.Mroziński przedstawił informację o odbytych spotkaniach i podjętych decyzjach w okresie od dnia 28 maja 2014 r.

1. Przekazane zostały radnym projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję .

2. Ustalali z dyr.T.Ciemnym , że chodnik na ul.Elbląskiej będzie rozpoczynał się od ulicy Mielczarskiego i kończył się na chodniku na przejściu na ul.Elbląską . Został wykonany szkic przez Zarząd Dróg Wojewódzkich . Okazało się , że w kwietniu został ogłoszony przetarg . Dzisiaj przyszła dokumentacja i projektanci zauważyli , że mieszkańcy od ul.Mielczarskiego mają tylko wyjście – 4 posesje , dalej nie chcą chodnika robić , natomiast dalej będzie chodnik od ulicy Jagiełły do nowego chodnika i później jest chodnik na cmentarz komunalny , aż do cmentarza Żołnierzy Armii Radzieckiej . Burmistrz poinformował , że próbują to odkręcić . W tej chwili trwają negocjacje . Burmistrz stwierdził , że co innego mówi pani naczelnik , a co innego jest w naszych dokumentach . W dokumentacji , która dzisiaj przyszła jest tylko 60 m chodnika od ul.Mielczarskiego , a mówiono o 530 m . Burmistrz sam sprawdzał na miejscu i stwierdził , że rzeczywiście jest 530 m . W tej chwili trwają negocjacje . Mają sprzeczne informacje . Próbują to odkręcić żeby chodnik był 530 m . Burmistrz poinformował , że Zarząd Dróg Wojewódzkich w kwietniu ogłosił przetarg na długość 609 m . Jak Burmistrz był u p.naczelnik to naczelnik pokazała dokumenty gdzie zobaczył , że jest 530 m . Burmistrz zapewnił , że będą próbowali to

odkręcić .

3. Za to że daliśmy dla Lokalnej Grupy Rybackiej teren pod budowę siedziby koło Spichlerza (niedługo ruszy budowa) odbyło się Święto Śledzia 14 czerwca . Zainteresowanie było duże ale brzydka pogoda sprawiła , że mieszkańców było dużo mniej . Burmistrz powiedział, że ta impreza się przyjmie i Święto Śledzia wrośnie w tradycje miasta Braniewa .
4. Burmistrz przypomniał , że 16 czerwca br. prezentował ofertę miasta Braniewa na terminal ... Ełk i Braniewo są to dwa tereny , które są wydzielone i będzie dofinansowany terminal w dwóch miejscach albo w jednym miejscu w zależności od tego czy znajdzie się inwestor , czy się go nie znajdzie . Prezentacja nasza była bardzo ładna , przygotowała to p.E.Werner . Burmistrz powiedział , że to że mamy terminale , Ełk w tej chwili nie ma , to nie walczymy ze sobą tylko sobie pomagamy . W tej chwili trzeba znaleźć inwestora . Pieniądze będą w nowym rozdaniu finansowym – w perspektywie finansowej i wtedy terminal chyba powstanie – terminal kontenerowy , tym bardziej , że pieniądze nie tylko będą dla nowych terminali ale również dla terminali , które chcą się rozbudowywać . Mamy 12 hektarów ziemi na Rogitach . Była taka sytuacja , że przyszedł do Burmistrza dyrektor poprzedni Zastalu i poinformował , że chcą terminal rolny wybudować i proszą o wydzielenie danego terenu , natomiast jeden pan chciał sobie tam zrobić drogę , na co miasto nie wyraziło zgody dlatego , że ten teren idealnie pasuje na taki terminal . Szerokie tory , to jest nasza przewaga – powiedział Burmistrz . Drogi krajowe , drogi wojewódzkie , E -22 , A-1 , 7 . Jesteśmy skomunikowani z całym miastem . Prezentacja przebiegała bardzo ładnie .
5. Burmistrz poinformował , że zafundowali w jakiejś części insygnia dla Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców . Odbyła się uroczystość w kościele w niedzielę . Na łańcuchu , który nosi starszy Cechu jest 13 listków , tak jak herb Braniewa , jest też miasto Braniewo w centrum , jest powiat z boku i są insygnia cechowe . Zdaniem Burmistrza Cech ma wielki wkład w odbudowę Braniewa , budowę Braniewa .
6. Zarząd główny PTTK Oddział w Warszawie zorganizował rejs po Zalewie Wiślanym drogą Pętli Żuławskiej . Przypłynęli do nas i Burmistrz wspólnie z Przewodniczącym Rady mieli okazję pokazać Braniewo (co funkcjonuje , co nam udało się zdobyć) . Byli to mieszkańcy z Warszawy , z Poznania , z różnych stron Polski i byli oczarowani Braniewem , tym co zobaczyli – małe miasteczko , piękne , czyste , zadbane . Ponadto Burmistrz poinformował zwiedzających Braniewo , że 27 czerwca będzie rozstrzygnięty przetarg na operatora naszej przystani , a zwiedzający mówili żeby nie denerwować się , że jakiś czas jest potrzebny żeby tutaj ludzie przypływali , że jest to tylko kwestia czasu żeby znaleźć kogoś kto tym będzie się zajmował . Burmistrz powiedział , że myśli , że 27 czerwca operator zostanie wybrany i operator zacznie funkcjonować . Jak nie dojdzie do wybrania operatora to będzie zatrudniony człowiek prawdopodobnie z Braniewa i przystanią zawiadywał , po to żeby ta przystań normalnie funkcjonowała .

Burmistrz H.Mroziński zakończył sprawozdanie .

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi za złożenie sprawozdania i pytał czy są pytania . Radny O.Falkowski nawiązał do Pętli Żuławskiej . Radny pytał czy wiadomo jest jak zachował się Elbląg w tej sprawie .

Burmistrz H.Mroziński odpowiadając na powyższe poinformował , że Elbląg zagłosował tak jak wszyscy .

Radny O.Falkowski odnośnie zwiedzających Braniewo , radny powiedział , żeby się nie przechwalić , to nie mówi , że Braniewo jest przepiękne i pytał czy byli oni na ul.Mielczarskiego , bo może gdyby zobaczyli tą ulicę to trochę inaczej do tego wszystkiego by podeszli , że nie jest tak przepięknie jak się pokazuje .

Radna W.Karaś odniosła się do chodnika na ul.Elbląskiej , który jest do zrealizowania . Zdaniem p.Karaś dobrze by było zaprojektować od razu tam ławki . Radna przypomniała , że tą sprawę już poruszała , a mówi o tym w imieniu starszych ludzi , którzy chodzą na cmentarz i nie mają gdzie

odpocząć .

Burmistrz H.Mroziński powiedział , że opiniują projekt , który przyszedł dzisiaj i zapewnił , że te uwagi wniosą , m.in. długość chodnika , ławeczki , kosze bo też są potrzebne .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz pytał czy posesje ul.Elbląskiej są włączone do chodników czy nie .

Burmistrz H.Mroziński poinformował , że właśnie chodzi o to , że w tej chwili nie ma Jest 60 m chodnika od ul.Mielczarskiego , dotyczy to budynków , które mają wyjazd , a tam gdzie nie ma , to są same ogródki . Jest chodnik od Jagiełły do chodnika na cmentarz i później z cmentarza komunalnego do wejścia do cmentarza Żołnierzy Armii Radzieckiej .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz prosił aby tego tak nie zostawiać , że zostawione zostaną 4 posesje .

Burmistrz H.Mroziński zapewnił , że zrobią wszystko aby to było uwzględnione i wykonane .

Zapowiedział , że jutro bądź pojutrze pojedzie żeby ustalić wszystko to co było już wcześniej uzgadniane . Burmistrz poinformował , że na razie nie powstanie chodnik do Stępnia , ponieważ tam są problemy techniczne .

Ad.5- Interpelacje i zapytania .

Radny G.Cygan pytał jak wygląda sprawa na stadninie koni . Było spotkanie miesiąc temu i z tego co się radny orientuje to część koni wyjechała i teraz nie ma już tam tyle koni co wcześniej .

Radny O.Falkowski poinformował , że w sprawie smrodu na osiedlu wojskowym ukazał się artykuł w IKAT z informacją , że posadzi się drzewka . Radny stwierdził , że drzewka rosną latami , a smród jest w tej chwili . Zdaniem p.Falkowskiego trzeba również podjąć działania w tej chwili , zanim urosną drzewka , bo ludzie , którym obecnie śmierdzi pomierają i żeby nie było tak , że drzewka są argumentem , że rozwiązany został problem . Według radnego Falkowskiego , jeżeli to jest smród z tuczarni , a tuczarnia jest na terenie Gminy Braniewo , to nie można się dogadać , nie może zadziałać Wójt Gminy Braniewo żeby zmusić właściciela tuczarni do takiej produkcji żeby to się nie roznosiło ?

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz poinformował , że w związku z tym , że otrzymał odpowiedź na zadane pytanie dotyczące parkingu na ul.Fromborskiej , chciałby żeby nadzór prawny rozpoczął procedurę wycofania z obiegu prawnego uchwały dotyczącej zakazu sprzedaży samochodów na ul.Fromborskiej , ponieważ ta uchwała nie ma mocy sprawczej i jest źródłem wielu konfliktów z mieszkańcami .

Radny J.Mróż nawiązał do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Rady D.Frąckiewicza i poinformował , że na komisji bezpieczeństwa ten problem był rozstrzygany , na którym wiceprzewodniczący Rady reprezentował stanowisko pana , który uczestniczył na tej komisji . Zdaniem p.Mroza z mieszkańcami budynków przy parkingu trzeba rozmawiać i wyjaśnić tą sytuację , zabezpieczyć ewentualnie miejsca parkingowe Ponadto radny Mróż poinformował , że okazało się , że pan który uczestniczył w komisji nie jest związany z tym terenem , nie mieszka tam , stąd nie wie jaki radny Frąckiewicz miał w tym udział , że ten pan uczestniczył w obradach komisji przestrzegania prawa .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz zaproponował , że odczyta odpowiedź jaką otrzymał w tej sprawie .

Radny J.Mróż poinformował , że ma tą odpowiedź .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz stwierdził , że z tekstu odpowiedzi jednoznacznie wynika , że to co powiedział musi zafunkcjonować .

Radna W.Karaś poruszyła temat ulicznych koszy . Radna stwierdziła , że wcześniej już sygnalizowała ten temat i nic się nie zmieniło pod tym względem . Zdaniem p.Karaś trzeba by było miasto objechać i zobaczyć gdzie kosze trzeba uzupełnić . Radna zwróciła uwagę , że większość ulic nie ma kosza na śmieci . Radna Karaś proponowała aby architekt miejski przemyślał jakie mają być kosze aby były bardziej trwałe żeby nie trzeba było często ich uzupełniać . Następnie

poinformowała , że przy kładce nad torami jak się idzie na osiedle wojskowe były dwa kosze na śmieci , a w dniu dzisiejszym nie ma śladu po tych koszach , stąd w takich miejscach kosze powinny być bardziej trwałe , a nie plastikowe .

Radny O.Falkowski sygnalizował , że jak robią dojazd do basenu to można by było oznakować lepiej sam wjazd /dojazd na teren basenu , ponieważ był świadkiem jak osoba spoza Braniewa miała problem z dojazdem do basenu . Radny stwierdził , że jest tam znak ale wygląda na to , że nie jest to właściwie oznakowane , a chcemy ściągnąć jak najwięcej osób na basen . Kiedy będą problemy z dojazdem na basen to ludzie się zniechęcą . Następnie radny Falkowski zgłosił , że nie ma przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Mielczarskiego - Sikorskiego , gdzie bardzo dużo ludzi chodzi do sklepu „Biedronka”, do lekarzy , młodzież , dzieci przebiega przez ulicę , a przejście jest dopiero na wysokości LO , czyli bardzo daleko od skrzyżowania . Radny prosił aby coś w tej sprawie zrobić . Zdaniem radnego jeżeli na kostce nie da się tego namalować to trzeba postawić znaki , czy białe kostki wstawić .

Radny P.Śliwiak zgłosił , że na ul.Mielczarskiego i Jagiełły nie ma przejścia dla pieszych , a jest tam coraz większy ruch , w związku z otwarciem sklepu „Biedronka” . Następnie radny przypomniał , że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie pomnika-czołgu , który stoi na pl.Grunwaldu . Radny zwrócił uwagę , że ten pomnik niszczy , rdzewieje . Radny Śliwiak prosił aby mieć na uwadze teren wokół czołgu , umieścić tam tablicę pamiątkową oraz zainstalować oświetlenie .

Wiceprzewodniczący Rady J.Szczurek prosił o informację na temat ścieżek rowerowych , których miała być rozpoczęta budowa w tym roku .

Radna W.Karaś zgłosiła , że przy ścieżce przy murze Klasztoru Zgromadzenia Sióstr św.Katarzyny, jak się idzie od strony ul.Moniuszki w kierunku ZOO jest chodnik , była świadkiem jak chłopiec jadąc rowerem tą ścieżką wjechał pod samochód , a samochód wjechał na pasy . Zdaniem radnej na końcu ścieżki powinna być postawiona barierka czy spowalniacz , gdyż sprawa jest poważna , ponieważ dzieci jeżdżą na basen rowerami , samochodami ludzie jeżdżą na działki , a to miejsce jest niebezpieczne .

Ad.6 - Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Braniewskiego Centrum Kultury za 2013 rok.

Burmistrz H.Mroziński poprosił p.I.Kilarską o przedstawienie tematu.

Skarbnik Miasta I.Kilarska przedstawiła projekt uchwały .

Przewodniczący Rady prosił przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów W.Karaś poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję .

Nikt nie zabrał głosu .

Przewodniczący zamknął dyskusję i zapowiedział przejście do głosowania .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem . Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15 -osobowym składzie (doszedł radny J.Welke) .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Braniewskiego Centrum Kultury za 2013 rok.

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/246/14 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego

Braniewskiego Centrum Kultury za 2013 rok , stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu .

Ad.7- Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie za 2013 rok.

Skarbnik Miasta I.Kilarska przedstawiła projekt uchwały .

Przewodniczący Rady prosił przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów W.Karaś poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady prosił o głos w dyskusji . Nikt nie zabrał głosu . Przewodniczący zamknął dyskusję i zapowiedział przejście do głosowania .

Wiceprzewodniczący Rady D.Fraćkiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15-osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie za 2013 rok.

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/247/14 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie za 2013 rok , stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu .

Ad.8- Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego :

a/ przedstawienie sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok ,

b/ przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2013 rok ,

d/ przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Braniewa oraz sprawozdania finansowego ,

e/ dyskusja .

Ad.8a - przedstawienie sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok ,

b - przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego .

Skarbnik Miasta przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2013 rok . Pani Kilarska m.in. poinformowała , że budżet miasta za 2013 rok zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości ponad 3 mln zł , z tym , że na koniec roku w budżecie była planowana nadwyżka budżetowa w kwocie 1 878 138,30 zł . Rzeczywista nadwyżka ponadplanowa wyniosła

1 122 155,40 zł i została już do budżetu 2014 r. wprowadzona . W 2013 r. były zaplanowane do wykupu obligacje w kwocie 3 520 000 zł i zostały na tą kwotę wykupione . Dzięki temu zadłużenie miasta na koniec 2013 roku z tytułu obligacji wyniosło 15 200 000 zł . Odnośnie inwestycji wykonanych Skarbnik poinformowała , że została zrobiona część zadania inwestycyjnego - ul.Botaniczna na kwotę ponad 400 000 zł i na ul.Sportowej zostało zrobione oświetlenie oraz został w 2013 r. utworzony wydatek niewygasający związany z planowaną wieloletnią inwestycją związaną z budową mostu i zostały jako wydatek niewygasający zabezpieczone pieniądze w

wysokości 51 660 zł . Odnośnie sprawozdania finansowego Skarbnik poinformowała , że jest to bilans , rachunek zysków i strat , zmiany funduszu jednostki są to sprawozdania łączne , czyli złożone ze sprawozdań jednostek budżetowych i zakładów budżetowych . Odnośnie bilansu z wykonania budżetu Skarbnik poinformowała , że skumulowany wynik – wieloletni , który jest narastająco wykazywany na koniec roku wynosił 16 mln zł , natomiast wyszła nadwyżka w wysokości 3 mln zł , to po księgowaniu będzie wynosił 13 mln zł . Skarbnik zwróciła uwagę , że dzięki wykupowi obligacji zadłużenie miasta się zmniejsza i wynik budżetu skumulowany cały czas maleje .

Ad.8c - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2013 rok .

d - przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Braniewa oraz sprawozdania finansowego .

Przewodniczący Rady przedstawił Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-151/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Braniewa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok - opinię pozytywną . Następnie poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Braniewa oraz sprawozdania finansowego .

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J.Mróż poinformował , że Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach zwyczajnych rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu za 2013 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego miasta Braniewa . Dodatkowo Komisja przeprowadziła kontrolę z wybranego działu , powołując w tym celu Zespół Kontrolny w składzie : p. H.Piotrowska , p.W.Karaś i p.J.Gawryś . Powołany Zespół radnych przeprowadził kontrolę dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego miasta za 2013 rok . Protokół Zespołu Kontrolnego z przeprowadzonej kontroli został przyjęty przez cały skład osobowy Komisji Rewizyjnej i stanowi załącznik do niniejszej opinii . Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Braniewie nie wnosi uwag i zastrzeżeń do wykonania budżetu przez Burmistrza Miasta Braniewa za 2013 rok i stwierdza , że Burmistrz realizując zadania budżetowe kierował się zasadą legalności , celowości i rzetelności w gospodarowaniu środkami publicznymi . Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 rok oraz po zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego miasta i pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta Braniewa za 2013 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego . Następnie p.Mróż przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego . Przewodniczący Komisji poinformował , że Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje sprawozdanie finansowe za 2013 rok i dodał , że na ww. dokumentach są złożone stosowne podpisy składu Komisji .

Ad.8e- dyskusja .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję .

Radny O.Falkowski stwierdził , że Komisja i Regionalna Izba Obrachunkowa nie miała uwag , RIO bada słupki , a Komisja Rewizyjna Rady nie wnosi uwag bo widocznie też bada słupki . Radny powiedział , że chciałby aby nad niektórymi pozycjami z wykonania budżetu się zastanowić . Przypomniał , że już Skarbnik powiedziała , że były dwie inwestycje , dwie tylko ale to nie jest jakiś ogrom na miliony – stwierdził p.Falkowski . Odnośnie uwag co do słupków radny Falkowski powiedział , że z samego badania dochodów wynika , że wpływ z opłat produkcyjnych § 0400 – wykonanie tylko 51% . Radny pytał czy to oznacza , że u nas w ogóle tej produkcji nie ma . Ponadto radny przypomniał , że p.Skarbnik mówiła , że nie udało się sprzedać w planowanym zakresie mienie komunalne – wykonanie jest 65% . Zdaniem radnego Falkowskiego to nie jest straszna wada ale jak się planuje budżet to należy rzetelnie podchodzić do sprawy , a nie planować na wyrost sądząc , że może uda się później załatać budżet . Jak w gospodarce mieszkaniowej napisano , że uciekają przedsiębiorcy , ludzie na prawo własności z prawa wieczystego i nie ma

opłat z prawa wieczystego , w związku ze wzrostem opłat . Podnosimy opłaty za wieczyste użytkowanie i ten dochód dla miasta spadnie , gdyż można raz się postarać wykupić grunt na własność i nie będzie opłat za wieczyste użytkowanie . Następnie p.Falkowski poruszył sprawę Przystani Żeglarskiej . Radny stwierdził , że jest przystań , a pożytku z tego nie ma . W sumie wydano w ubiegłym roku 36 844 zł (opłaty , wejście , wkład pieniężny , itd.) na przystań i trzeba będzie jeszcze zapłacić dług . Zdaniem radnego ta inwestycja nie została do końca przemyślana . Przypomniał , że mówił o tym wcześniej i myśli , że były ważniejsze potrzeby . W sumie za pieniądze , które przez lata ta przystań pochłonie to by się wybudowało salę gimnastyczną . Miasto nie ma swojej sali gimnastycznej z prawdziwego zdarzenia , stąd szkoły miejskie muszą salę wypożyczać na turnieje czy inne znaczące imprezy . Na str. 49 jest informacja na temat – Konserwacja kanalizacji deszczowej , gdzie w punkcie 2 – konserwacja fontanny miejskiej przy pl.Piłsudskiego - 6 000 zł – konserwacja pobudowanej nowej fontanny tyle kosztuje ? Pytał radny . Następnie poruszył kwestię punktu 3 – likwidacja przecieku z basenu wody na amfiteatrze miejskim . Radny powiedział - miliony wydaliśmy na amfiteatr i ktoś kto robił amfiteatr nie zrobił tak żeby to nie przeciekało ? To ja się dziwię , 6 000 zł na załatwienie dziury . Coś tu jest nie tak jak należy . Oświetlenie ulic – usługi remontowe i konserwacja – str. 50 . Punkt 2 – Konserwacja oświetlenia ulicznego – z wolnej ręki umowa nr 049/S/2012 - 95 453 zł . Punkt 6 – Konserwacja oświetlenia ulicznego - jest ten sam zapis - z wolnej ręki ... i taki sam numer umowy j.w. czyli umowa nr 049/S/2012 – 97 778 zł Czy tam żarówki są platynowe , bo tam jest nom stop konserwacja . Kolejny punkt - Oświetlenie ulic – punkt 1 – dystrybucja i sprzedaż energii elektrycznej – umowa nr 049/S/2012 – 478 346 zł . Ta sama umowa (ten sam numer) zapisana jest w 3 miejscach . Jeżeli jest to dystrybucja i sprzedaż energii z wolnej ręki , to trzeba spełnić pewne przesłanki żeby do tego trybu doszło . Sprzedaż energii to może tak ale konserwacja w tej samej umowie jest to zapisane ? Na wszystkie remonty są podane 22 punkty (... naprawa nawierzchni , naprawa kładki , naprawa głośnika itd.) na co wydano – 98 576 zł w ubiegłym roku , a konserwacja oświetlenia ulicznego w jednym punkcie 95 000 zł , a w drugim konserwacja oświetlenia 97 000 zł , czyli 200 000 zł wyniosła sama konserwacja . I to jest gospodarność ? Coś jest nie tak – stwierdził radny Falkowski . Ponadto radny pytał dlaczego napisano w 3 miejscach – umowach , jeżeli jest to to samo ? Stwierdził , że razem to jest 700 000 zł . Pan Falkowski powiedział , że ma uwagi do tego co zostało tutaj powiedziane i stwierdził , że bez żadnych wielkich inwestycji budżet był realizowany . Mieszkańcy muszą wiedzieć na następne 4 lata , radni podejmowali stosowane uchwały , wieloletnią prognozę , która na 4 lata następne w ogóle nie przewiduje żadnych inwestycji . Budowa mostu ciągle jest odkładana i tak bez końca Zdaniem radnego Falkowskiego taki budżet to wykonają pracownicy Urzędu bez Burmistrza , a on oczekiwałby od Burmistrza żeby poprzez budżet było widać rękę gospodarza . To że Burmistrz mówi , że miasto jest ładne , że są wszyscy zachwyceni , to on nie będzie mówił , że jest wszystko źle ale radni , mieszkańcy mają swoje uwagi i jeżeli nie wiedzą dlaczego jest tak to pytają . Burmistrz H.Mroziński przypomniał , że mówili , że perspektywa finansowa się kończy 2007-2013 . Właściwie teraz nie ma konkursów ogłaszanych na pozyskiwanie środków . Jeszcze jest fundusz z ochrony środowiska - niewielkie pieniądze , o co starają się wodociągi , bo tam jeszcze środki zostały . W tej chwili rozliczamy inwestycje jakie mieliśmy . Wkład własny wszędzie to jest 30% , przy kosztach kwalifikowanych różnie , a przy VAT nawet sięga do 35%-40%. Inwestycji w Braniewie na miarę swoich możliwości jest bardzo dużo . Następnie Burmistrz przypomniał , że jak mówili o zadłużeniu , minister Rostowski zmienił wszystkie wskaźniki i w tej chwili gminy , które inwestowały muszą na razie wstrzymać się z inwestycjami , czekają na nową perspektywę finansową . Jeżeli chodzi o oświetlenie Burmistrz powiedział , że jest taka sytuacja , co wytłumaczy p.A.Tucki , że jest około 1000 lamp , z tym że 50% lamp są miasta , a 50% są ENERGA Oświetlenie i oni są właścicielami lamp do oświetlenia . Pan A.Tucki - inspektor ds. gospodarki komunalnej poinformował , że była taka sytuacja w 2012 roku ENERGA nie obciążała nas za energię elektryczną , ponieważ nie były dokonywane odczyty

liczników . Zwracaliśmy się kilkakrotnie do ENERGA żeby nas obciążali za energię ale oni nie dokonywali odczytów z liczników , obciążeń nie było , a później za energię elektryczną musieliśmy zapłacić . ENERGA obciążyła nas za rok 2012 w 2013 roku .

Radny O.Falkowski zwrócił uwagę , że są umowy z wolnej ręki . Jeżeli z wolnej ręki to ten który prosi o usługę to ma jakieś prawa i może negocjować , może negocjować cenę również . Pan Falkowski pytał dlaczego aż takie duże koszty są za energię i konserwacje oświetlenia ulicznego . Czy to jest jedna umowa i dlaczego jest napisana w 3 egzemplarzach ? Co to znaczy ?

Pan A.Tucki powiedział – my mamy umowę kompleksową zawartą ze spółką ENERGA Oświetlenie. To jest spółka , która powstała w Sopocie i przejęła cały majątek , jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne i z nimi mamy zawartą umowę kompleksową . Ustaliliśmy z ENERGA Oświetlenie cenę za 1 kilowatogodzinę . Umowę na energię elektryczną z ENERGA Obrót zawarła ENERGA Oświetlenie . Więcej umów nie mamy . My tylko wynegocjowaliśmy z ENERGA oświetlenie cenę za 1 kilowatogodzinę . Faktury , które przychodzą do ENERGA Oświetlenie to przychodzą z ENERGA Obrót , a ENERGA Oświetlenie nas obciąża teraz systematycznie co dwa miesiące . Była przerwa w dostarczaniu nam faktur , ponieważ nie były dokonywane odczyty , w ENERGA Obrót była reorganizacja , przez kilka miesięcy nas nie obciążali . Dlatego w ubiegłym roku za zużytą energię musieliśmy zapłacić , stąd faktury były wyższe .

Burmistrz H.Mroziński poinformował , że negocjowali ceny . Negocjacje przebiegały w ten sposób , że w zależności od ilości lamp , odległości za konserwację , za wszystko każda gmina inaczej płaci . Starali się to wszystko wspólnie zrobić : Miasto Pieniężno , Miasto Frombork , Lelkowo . Jest inna sytuacja kiedy właścicielami tych lamp jest np. gmina . Była taka sytuacja w Płoskini gdzie powiedziano , że jak nie zgadzają się na proponowaną cenę to wyłączą wszystko . U nas jest jeszcze inna sytuacja bo jest dwóch właścicieli : my i ENERGA Oświetlenie . Ta cena była negocjowana . Jest to wszystko pokazane w naszych dokumentach w jaki sposób . My swojego czasu ogłosiliśmy przetarg na dostarczanie energii . Przetarg wygrał zakład z Rzeszowa . Poprzedni ogłaszaliśmy przetarg Teraz

Pan A.Tucki dodał – teraz z wolnej ręki .

Burmistrz H.Mroziński – dopuszcza to prawo . ENERGA Oświetlenie dba o swój interes , my tak samo dbamy o swój i dlatego były negocjacje . Umowy możemy pokazać .

Pan A.Tucki powiedział – my mamy z ENERGA Oświetlenie , że spółką która powstała w Sopocie , mamy z nimi zawartą umowę kompleksową . My umów nie mamy zawartych z ENERGA Obrót tylko ENERGA Oświetlenie ma z nimi zawartą umowę . My tylko wynegocjowaliśmy z ENERGA Oświetlenie cenę za 1 kilowatogodzinę , dlatego z wolnej ręki .

Radny O.Falkowski powiedział , że wszelkie spółki , które wiedzą , że mogą przystawić nóż do gardła mieszkańcom to wiadomo ustalają ceny jak się im podoba i świetnie prosperują spółki . Spółek się namnożyło w naszym kraju tyle , a mieszkańcy płaca . Raz , że my płacimy indywidualnie i tutaj nic nie możemy zrobić . Wydaje mi się , że tacy odbiorcy jak miasta , gminy , powiaty gdyby się dogadały wspólnie i czy by nie zmusiły spółki do tego Niby wszystko gra ale jako mieszkańcowi i radnemu to nie gra mu cena . Ktoś zobaczy konserwacja sprzętu 97 000 zł , 98 000 zł , czyli prawie 200 000 zł konserwacja oświetlenia w Braniewie . Oprócz tego opłata za prąd , a wszystkie inwestycje remontowe w mieście też kosztowały 98 000 zł .

Pan A.Tucki wyjaśnił , że jest kwota wynegocjowania za 1 punkt świetlny jeżeli chodzi o konserwacje .

Radny O.Falkowski stwierdził , że może trzeba re negocjować .

Pan A.Tucki poinformował , że ENERGA Oświetlenie nie mogła się zgodzić , nie chciała się zgodzić żebyśmy mogli przeprowadzić przetarg na konserwację oświetlenia ulicznego .

Radny O.Falkowski pytał – dlaczego ?

Pan A.Tucki odpowiadając powiedział , że w 90 kilku procentach ENERGA Oświetlenie jest właścicielem tej sieci . Gdybyśmy my byli właścicielem sieci to byłoby inaczej . ENERGA przedtem zgodnie z przepisami była właścicielem i nawet jeżeli jakaś inwestycja była wykonywana

to ENERGA przejmowała tą inwestycję na swoją własność . W ponad 90% ENERGA jest właścicielem tej sieci .

Radny O.Falkowski stwierdził , że prawo ustalane przez Sejm nie jest przejrzyste . Radny powiedział , że należy wnioski do Sejmu stosować , walczyć by coś w tym względzie się zmieniło . Stwierdził , że nie może być tak żeby niektóre spółki sobie robiły co chciały , bo robią .

Pan A.Tucki poinformował , że wszystko jest robione zgodnie z przepisami , zgodnie z prawem .

Burmistrz H.Mroziński zapowiedział , że przygotowuje informację , dokumentację p.M.Nogał jak wróci z urlopu i dokumentacja będzie do wglądu w biurze Rady Miejskiej .

Radny O.Falkowski powiedział , że wcześniej kiedy budowano na bieżący rok budżet , mówił o promocji , wówczas Burmistrz powiedział , że „ ale przecież tyle nie wydajemy” . Następnie p.Falkowski zwrócił uwagę , że widzi w promocji miasta : „ upominki z emblematem Miasta Braniewa w postaci koszulek , przyborników , długopisów , kalendarzyków , czapek , kubków , zegarów , smyczy , termosów ...” itd. - ponad 57 000 zł . „ Inne usługi – wykonanie plakatów , laminowanie , druk zaproszeń ...” itd. - 61 000 zł . Pozostała działalność – wydatki związane z bieżącą działalnością Burmistrza Miasta – 87 000 zł . Radny Falkowski stwierdził , że to są dla niego ogromne pieniądze . Przypomniał , że mówił , że można oszczędzić , że można uszczknąć z budżetu , który w tej chwili jest realizowany dużo pieniędzy żeby potem nie walczyć , że gdzieś oświetlenia nie ma , że gdzieś trzeba płacić a nie ma pieniędzy , że gdzieś trzeba chodnik naprawić , a kto ma naprawiać , a my nie wiemy itd. Bardziej gospodarować trzeba . To są duże pieniądze . Jak się swoje wydaje to każdą złotówkę się przygląda , bo swoje ale nie swoje to są niczyje . Zdaniem radnego Falkowskiego jeszcze bardziej trzeba przeglądać , bo jeszcze wiele rzeczy Braniewo może mieć ładniejsze

Radny J.Welke zgłosił pytanie dotyczące zadłużenia budżetu miasta . Przypomniał , że Skarbnik podała 3 cyfry zadłużenia : 15 mln zł , 13 mln zł , 16 mln zł , a w materiałach otrzymanych – opinia Komisji Rewizyjnej jest podana kwota 18 mln zł , co również jest potwierdzone w uchwale RIO , gdzie pisze się o tej samej kwocie 18 012 000 zł . W każdym przypadku mówi się , że to jest stan zadłużenia na koniec 2013 roku . Radny J.Welke pytał która z tych kwot jest prawdziwa .

Skarbnik Miasta poinformowała , że wszystkie są prawdziwe . Jeśli chodzi o zadłużenie miasta na koniec roku to jest tak jak w materiałach 18 012 012,85 zł i na to się składa zadłużenie z tytułu wyemitowanych obligacji , które wynosi 15 200 000 zł , o czym już mówiła , natomiast 2 812 012,85 zł jest to zadłużenie miasta z tytułu zobowiązań wymagalnych , które generuje Administracja Budynków Komunalnych w wysokości 2 562 721 zł i na koniec 2013 r. basen miał zobowiązania wymagalne 249 291 zł . Całe zadłużenie miasta , obligacje plus zobowiązania wymagalne to ponad 18 mln zł , natomiast z tytułu obligacji 15 200 000 zł .

Radny J.Welke zwrócił uwagę , że zadłużenie wymagalne basenu to 249 291 zł i przypomniał , że na poprzedniej sesji Rada podejmowała decyzję na pokrycie wymagalnych długów w kwocie 360 000 zł .

Skarbnik wyjaśniła , że to nie było na pokrycie tylko wymagalnych , tylko w ogóle zobowiązań wszystkich razem , ponieważ na koniec roku budżetowego były również w zakładzie budżetowym-basen zobowiązania niewymagalne .

Wiceprzewodniczący Rady D.Fraćkiewicz zwrócił uwagę , że Zespół Kontrolny podsumowując całą kontrolę pisze , że sprzedaż mienia , nieruchomości nie budzi zastrzeżeń , jednocześnie sugeruje aby w przyszłości zwiększyć zaangażowanie Urzędu Miasta w celu pełnej realizacji przyjmowanych planów . Pan Frąckiewicz przypomniał , że kilkakrotnie przy okazji budżetu podkreślał pan radny Welke , pod czym się też podpisuje żeby Wydział Finansowy nie zawyżał tej sprzedaży , ponieważ jeszcze się nie udało osiągnąć planowanych kwot . Czy sprzedaż mienia nie świadczy o tym , że inwestorzy zaczynają nas omijać , mimo że w ostatnim czasie wiele inwestycji dochodowych powstało . Czy nie warto nad tym się zastanowić ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J.Mróz nawiązał do wypowiedzi wiceprzewodniczącego Rady D.Fraćkiewicza i odczytał zapis z protokołu Zespołu Kontrolnego o treści „ Reasumując , Zespół

Kontrolny nie wnosi zastrzeżeń co do przestrzegania procedur przy sprzedaży nieruchomości . Jednocześnie sugeruje aby w przyszłości zwiększyć zaangażowanie Urzędu Miasta w celu pełnej realizacji przyjmowanych planów.” . Pan Mróz wyjaśnił , że nie budzi zastrzeżeń procedura . W związku z tym , że nikt więcej nie prosił już o głos , Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapowiedział przystąpienie do realizacji punktu kolejnego .

Ad.9 - Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Braniewa za 2013 rok.

Wiceprzewodniczący Rady D.Fraćkiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15-osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Braniewa za 2013 rok.

Rada Miejska 13 głosami „za” , przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/248/14 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Braniewa za 2013 rok , stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu .

Ad.10- Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2013 rok :

a/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa za rok 2013 ,

b/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium ,

c/ podjęcie uchwały .

Ad.10a - przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa za rok 2013 .

Przewodniczący Rady prosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji .

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J.Mróz przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa za rok 2013 . Przewodniczący komisji poinformował , że wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym , gdzie za udzieleniem absolutorium było 5 głosów . Na wniosku zostały złożone podpisy składu Komisji Rewizyjnej .

Ad.10b -przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium ,

Przewodniczący Rady przedstawił Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-316/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Braniewie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa absolutorium za 2013 rok - RIO wydała opinię pozytywną .

Ad.10c- podjęcie uchwały .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium

Burmistrzowi Miasta Braniewa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2013 rok .

Rada Miejska 13 głosami „za” , przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/249/14 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2013 rok , stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu .

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi udzielonego absolutorium , a następnie oddał Burmistrzowi głos .

Burmistrz H.Mroziński powiedział , że chce podziękować bo to jest nasz wspólny sukces . Mówił o tym , że tych pieniędzy w tej chwili nie ma , trzeba je bardzo ciężko zdobywać . To , że wygraliśmy w dwóch konkursach , to jest to o co radny pytał , wynikiem zadłużenia miasta i wynika z tego , że wiele inwestycji udało się wykonać . Czekają na nową perspektywę finansową . Budżet jest coraz trudniejszy . Problemów jakie ma miasto jest bardzo dużo . Pieniądzy nam ubywa , np. subwencja oświatowa , opieka społeczna , jakie są to kolosalne kwoty . Serdecznie dziękuję i myślę , że to jest nasz wspólny sukces , wspólny sukces pracowników , bo jak naprawdę planuje się coś , ciężko i jak przychodzi człowiek i mówi – panie Burmistrzu ja kupię teren koło Urzędu Miasta , a po jakimś czasie mówi , że nie kupuje bo kupuje gdzieś indziej . Serdecznie dziękuję . Podziękowania dla całego Wydziału Finansowego – tam jest kupę roboty . W tej chwili jest dużo sprawozdań , a panie siedzą nawet często po godzinach pracy . Dziękuję serdecznie .

Przewodniczący Rady o godz. 10.20 ogłosił przerwę – 10 minut .

O godz.10.35 Przewodniczący Rady wznowił obrady .

Ad.11- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/214/13 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Braniewa na lata 2014-2022 .

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta . Poinformowała , że projekt uchwały został przygotowany ale tak naprawdę nic tam się nie zmienia . Chodzi o to , że kończy się czerwiec , okres półroczny sprawozdawczy i żeby dane które są w budżecie miasta , który jest wielokrotnie zmieniany w ciągu roku , były zgodne z danymi za rok 2014 podanymi w WPF . Skarbnik wyjaśniła , że nie przy każdej zmianie budżetu należy zmieniać WPF . Uaktualnione zostały dane dotyczące 2014 roku , zgodnie z tym jak wygląda budżet miasta na dzień dzisiejszy .

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów W.Karaś poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady prosił o głos w dyskusji .

W związku z tym , że nikt nie zabrał głosu , Przewodniczący Rady zamknął dyskusję .

Wiceprzewodniczący Rady D.Fraćkiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15 -osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/214/13 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Braniewa na lata 2014-2022 .

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/250/14 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/214/13 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta

Braniewa na lata 2014-2022 , stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu .

Ad.12- Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok .

Skarbnik Miasta I.Kilarska omówiła projekt uchwały . Poinformowała , że budżet zarówno dochody jak i wydatki zostaje zmniejszony o 122 878 zł . Deficyt pozostaje bez zmian i wynosi 132 144,40 zł . Mamy nieplanowany dochód w wysokości 18 654 zł . Jest to subwencja za rok 2013 , która do nas trafiła . Wcześniej Ministerstwo tą subwencje błędnie przekazało do Gminy Braniewo , a nie do Gminy Miasta Braniewo . Po żmudnych wyjaśnieniach otrzymaliśmy te pieniądze . Powiat braniewski udzielił nam pomocy finansowej dla OSP na zakup pilarki do drewna . Zostaje zwiększona dotacja celowa przez Wojewodę Mazursko-Warmińskiego w kwocie 54 078 zł i dotyczy wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej , czyli jest to dotacja , którą otrzymuje MOPS . Jeszcze jedna pozycja w budżecie jest wykonana ponadplanowo i można w tej chwili zwiększyć plan o kwotę 48 346 zł z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych . Wydatki też zostają zwiększone . Przypomniała , że Burmistrz już sygnalizował , czyli ulica Elbląska , na ten cel dla województwa , bo jest to droga wojewódzka zostanie udzielona pomoc finansowa w kwocie 50 000 zł . Dyrektor Gimnazjum nr 1 prosił o zwiększenie budżetu szkoły o 9 000 zł , z tego 3 000 zł przeznacza się na naprawę instalacji odgromowej , a 6 000 zł zabezpiecza się na koszty sądowe w związku ze sprawami pracowniczymi , które w tej chwili toczą się przed sądem . Zwiększa się dotację dla Miejskiej Biblioteki , która związana jest z instalacją Systemu Sygnalizacji Pożaru (na przegląd , naprawę zepsutych elementów) .

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów W.Karaś poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję .

Nikt nie zabrał głosu . Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapowiedział głosowanie .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15 -osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok .

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/251/14 w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok , stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu .

Ad.13 - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-
- Mazurskiego w 2014 roku .

Burmistrz H.Mroziński omawiając projekt uchwały poinformował , że ma to być dotacja 50 000 zł na wykonanie projektu i chodnika . Chodnik jest potrzebny . Burmistrz zapowiedział , że podejmie starania aby chodnik był na całej linii ul.Elbląskiej .

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów W.Karaś poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady prosił o głos w dyskusji .

Radny J.Welke pytał – chodnik jest w ciągu ulicy Elbląskiej, Mielczarskiego w kierunku cmentarza , tak ?

Burmistrz H.Mroziński powiedział – teraz jest tak zaprojektowany , że jest 60 m chodnika ul.Mielczarskiego (4 budynki) i dalej jest przerwa , następnie ul.Jagielloy aż do chodnika miejskiego i później od wejścia na cmentarz komunalny do wejścia na cmentarz Żołnierzy Armii Radzieckiej .

Radny J.Welke powiedział , że chodzi mu o zatoczki autobusowe w miejscowości Stępień .

Burmistrz H.Mroziński poinformował , że jeszcze tego nie wyjaśnił , bo tak się nazywa zadanie , zadanie na całą tą drogę . Chodnik miał być robiony aż do Stępnia . W tej chwili nie będzie robiony . Takie informację uzyskałem jak tam byłem i teraz jak pojedzie to się dowie czy zatoczki będą czy nie będą – powiedział Burmistrz . Burmistrz dodał – mówiono , że w przyszłym roku chcą wprowadzić tą drogę całą do remontu . Wtedy nie wiem czy jest sens aby zatoczki jakieś robić – stwierdził Burmistrz . Burmistrz wyjaśni , że tak się nazywa zadanie przyjęte przez Zarząd Wojewódzki .

W związku z tym , że nikt więcej nie zabrał głosu , Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapowiedział przejście do głosowania .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15 -osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego w 2014 roku .

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/252/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego w 2014 roku , stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu .

Ad.14 - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Braniewo .

Projekt uchwały omówił główny specjalista M.Maludziński . Pan Maludziński poinformował , że przedstawiają uchwałę, która wynika ze zmiany ustawy o systemie oświaty . W zeszłym roku Rada podejmowała uchwałę podobną , zmieniającą wcześniejszą uchwałę o opłatach za przedszkole ograniczając opłatę stałą rodzica do 1 zł za godzinę ponadobowiązkowy wymiar 5 godzin zajęć dydaktycznych . Ustawodawca wprowadził obowiązek na gminy uchwalenia nowej uchwały w sprawie opłat za przedszkole , określając maksymalną wysokość opłaty na złotówkę za godzinę zajęć ponadobowiązkowy wymiar zajęć edukacyjnych . Przygotowana uchwała nic nie zmienia w stosunku do opłat z roku poprzedniego , tylko potrzebna jest techniczna uchwała , ponieważ stara uchwała traci moc 31 sierpnia zgodnie z ustawą o systemie oświaty . Pan Maludziński przeprosił radnych za błąd techniczny , który wdarł się w materiałach przesłanych na sesję . Wyjaśnił , że w projekcie uchwały jest błąd w numeracji , dlatego przekazał Radzie dzisiaj poprawioną wersję z prawidłową numeracją poszczególnych punktów uchwały .

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Oświaty o opinię .

Przewodnicząca Komisji Oświaty M.Drozdowska poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady pytał kto chce zabrać głos .

W związku z tym , że nikt nie prosił o głos , Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapowiedział przejście do głosowania .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu

uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15-osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Braniewo .

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/253/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Braniewo , stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu .

Ad.15 - Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie .

Pani B.Jeryga – główna księgowa Miejskiej Biblioteki Publicznej przedstawiła temat . Pani Jeryga poinformowała , że zmiana ustawy zmusiła ich do nadania nowego statutu . Zmiana wiąże się z nowymi zapisami , które dotyczą głównie finansowania (źródeł finansowania , możliwości finansowania , dochodów) i sporządzania planów finansowych dostosowanych do potrzeb z zachowaniem dotacji Urzędu Miasta .

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Kultury , Sportu i Rekreacji .

Przewodniczący Komisji Kultury , Sportu i Rekreacji J.Gawryś poinformował , że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję .

Nikt nie zabrał głosu . Przewodniczący Rady zamknął dyskusję .

Wiceprzewodniczący Rady D.Fraćkiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15-osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie .

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/254/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie , stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu .

Ad.16 - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości .

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego Z.Sobka omówiła temat . Pani Sobka poinformowała , że ustawa o gospodarce nieruchomościami pozwala Burmistrzowi naliczać opłatę tzw. adiacenckie , jeżeli w wyniku podziału wzrośnie wartość nieruchomości i żeby taką opłatę naliczyć muszą być spełnione pewne warunki : nieruchomość musi być własnością osoby fizycznej lub być w użytkowaniu wieczystym ale opłaty za użytkowanie wieczyste muszą być wniesione za cały okres . Musi być uchwalony na dany teren plan albo wydane decyzje o warunkach zabudowy . Musi być ustalona stawka procentowa tej opłaty , którą ustala Rada Miasta . Ustawa mówi , że Burmistrz może , z praktyki wynika , że musi organy kontrolujące tak do tego podchodzić , dlatego

jest potrzebna uchwała Rady Miejskiej ustalająca stawkę procentową , to jest maksymalnie 30% różnicy wartości nieruchomości przed podziałem i po podziale , a wartość ustala rzeczoznawca . Proponują 30% . Będą rzadkie przypadki naliczania ale na dzień dzisiejszy istnieje możliwość , że będą próbować , ponieważ jest wniosek o podział gdzie będą decyzje o warunkach zabudowy . Jest to teren rolny , a podział będzie na działki budowlane . Wówczas będą mogli się pokusić o uzyskanie dodatkowych wpływów do budżetu . Mają 3 lata na naliczenie tej opłaty od czasu gdy decyzja o podziale staje się ostateczna . To jest obowiązek podjęcie tej uchwały . Prosiła o pytania . Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów W.Karaś poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję .

Radny P.Śliwiak pytał – 30% to jest górna granica ?

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego odpowiedziała – to jest maksymalna .

Radny P.Śliwiak stwierdził , że można ją obniżyć.

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego odpowiedziała – tak .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frańkiewicz pytał – to nie powinno być zapisu do 30 %.

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego wyjaśniła , że w uchwale musi być ściśle określone , bo muszą wiedzieć ile procent liczyć . Więc nie może być do 30% , bo nie będzie ustalać a może 5% , 10% . Rada ustala stawkę procentową . Proponują 30% . Rada może przyjąć niższą nie wyższą stawkę . To jest różnica , procent od różnicy między wartością poprzednią a wartością podwyższoną.

Radny P.Śliwiak pytał jakie wartości pieniężne będą z tego tytułu . Zdaniem radnego czy nie warto by było aby wpływy do budżetu byłyby trochę niższe , a może to spowoduje pobudzenie gospodarki , że te działki bardziej będą się sprzedawały .

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego odpowiedziała , że nie wie jakie to wartości by były , bo nie mieli takich przypadków , nie robili tego . Trudno ocenić .

Radny J.Welke powiedział – opłaty adiacenckie wnosilo się i bardzo słusznie . Było to podwyższenie wartości danej działki . Jeszcze dodatkowo uzbrojenie zrobione , to wtedy jest uzasadnienie do poboru , do zwiększenia opłaty użytkowania wieczystego czy tej stawki . Radny powiedział , że zupełnie nie rozumie uzasadnienia dlaczego ma być ta opłata podwyższona jeżeli działka jest o takiej wartości i o takim przeznaczeniu jakie miała

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego odnosząc się do wypowiedzi radnego Welke powiedziała , że nie z takim przeznaczeniem . Człowiek kupuje działkę rolną , ma działkę rolną . Jest plan , który powoduje , że działka będzie podzielona na działki budowlane , sprzedaje się jako działki budowlane . Dlatego musi być wydana decyzja o warunkach zabudowy , która zmienia , że ten człowiek , który kupił teren rolny za dużo mniejsze stawki , dzieli , przeznacza na działki budowlane i sprzedaje z mniejszym zyskiem .

Radny J.Welke zwrócił uwagę , że w uzasadnieniu nie jest to tak zapisane jak tłumaczy to p.Sobka , że podział powoduje zmianę przeznaczenia itd.

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego powiedziała , że powoduje to wzrost wartości działki – wtedy kiedy zmienia się stan przeznaczenia . Z ustawy z art. 98 ust.1 wynika „ 1.Jeżeli w wyniku podziału nieruchomości dokonanej na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego , który wniósł opłaty roczne za cały okres użytkowania tego prawa , wzrośnie jej wartość . Wartość wzrasta wtedy kiedy zmienia się cel , przeznaczenie . To nie dotyczy wszystkich podziałów .

Radny J.Welke zwrócił uwagę , że w uchwale jest tylko zapisane , że z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału

Pani Z.Sobka wyjaśniła , że tak mówi ustawa , że jeżeli następuje wzrost wartości nieruchomości w wyniku podziału . Jeżeli na danej działce nie ma planu , nie zmienia się przeznaczenia , nie wydana jest decyzja o warunkach zabudowy , chyba że część działki wydzielić i sprzedać dla supermarketu , sklepu żeby wzrosła wartość nieruchomości . Jak się sprzedaje pod zabudowę mieszkaniową to się nic nie zmienia . Nie sądzi , że rzeczoznawca np. wyceni dwie obok siebie

działki np. pana (zwróciła się do radnego Welke) i tą co radny będzie sprzedawał , różnicę jakąś wyłapie taką żeby można z tego jeszcze wziąć opłatę . To nie dotyczy wszystkich podziałów , to dotyczy konkretów , szczególnie gdy są dzielone działki rolne i sprzedawane pod inny cel – usługi albo zabudowę mieszkaniową , to wtedy następuje wzrost wartości . Musi wzrosnąć wartość nieruchomości żeby móc pobierać opłatę .

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapowiedział przystąpienie do głosowania .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15-osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości .

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/255/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości , stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu .

Ad.17- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej.

Kierownik Wydziału Mienia Komunalnego Z.Sobska przedstawiła projekt uchwały . Poinformowała , że jest to podobna sytuacja tylko dotyczy uzbrojenia terenu . W przypadku gdy na danym terenie nie ma uzbrojenia , to gmina buduje to uzbrojenie . Jest możliwość przyłączenia w ciągu 3 lat . Jeżeli z tego tytułu nastąpił wzrost wartości nieruchomości , to gmina może żądać opłaty . My uważamy , że Braniewo na razie mamy uzbrojone – stwierdziła p.Z.Sobska . Może taka sytuacja nie wystąpi w najbliższym czasie ale uchwałę należałoby podjąć . W tym przypadku jest inna stawka procentowa , jest to 50% (stawka maksymalna) różnicy między wartością przed wybudowaniem urządzenia , a po wybudowaniu urządzenia . Rzecznik ocenia czy nastąpił wzrost wartości tej nieruchomości z tego tytułu czy nie .

Przewodniczący Rady prosił przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów W.Karaś poinformowała , że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję .

Radny J.Welke zwrócił uwagę , że w projekcie uchwały ustala się maksymalną stawkę procentową 50% i pytał czy to oznacza , że tak jak w przypadku poprzedniej uchwały gdzie jest 30% , a tutaj 50% można będzie na wniosek osoby , która kupuje zmniejszyć opłatę .

Pani Z.Sobska odpowiedziała na powyższe – nie . Wyjaśniła , że teraz Rada decyduje , że jest 50%. Można zmniejszyć opłatę uchwałą . W momencie kiedy stwierdzi się , że wartość nieruchomości wzrosła , to opłata adiacencka to jest 50% różnicy .

Przewodniczący zamknął dyskusję i zapowiedział przystąpienie do głosowania .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz zgłosił wniosek o nieodczytywanie w całości projektu uchwały .

Innych wniosków nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego Rady .

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” przyjęła wniosek o nieodczytywanie w

całości projektu uchwały przed głosowaniem. Podczas głosowania Rada obradowała w pełnym 15-osobowym składzie .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej.

Rada Miejska 15 głosami „za” podjęła uchwałę . Obecnych podczas głosowania było 15 radnych , na stan 15.

Uchwała Nr XXXVIII/256/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej , stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu .

Ad.18- Odpowiedzi na interpelacje i zapytania .

Z-ca Burmistrza J.Maziarz poinformował, że chce się wypowiedzieć w 2 kwestiach . W kwestii podnoszonej przez radnego Frąckiewicza p.Maziarz powiedział, że podejmą dyskusję i przemyślą wniosek zgłoszony w sprawie ewentualnie uchylenia uchwały , która dotyczy parkingu na Fromborskiej . Po głębokiej analizie na pewno będzie spotkanie z mieszkańcami , nie tylko z jednym zainteresowanym żeby w jakiś sposób posilić się ich informacjami . Jeżeli chodzi o stadninę koni , to Stowarzyszenie „Izabelka” członków Zarządu nie ma i są w trakcie rejestracji nowego statutu . Nie ma p.Kuszilka i p.Ostręgi . Pani Kozik jest najemcą , wynajmuje część stajni . Opłaty , które są wnoszone nie podlegają dyskusji . Odnośnie zaległości p.Ostręgi to dochodzą w sądzie . Taka jest sytuacja , że dochodziło tam do rzeczy , o których nie za bardzo chce mówić . Stadnina funkcjonuje , są konie , wydaje się , że to powinno dobrze funkcjonować . Wcześniej p.Kozik wystąpiła z propozycją , że będzie prowadziła remonty w tej części stajni , którą użytkuje . Pani Kozik chciała we własnym zakresie decydować co będzie remontowane i za ile . Tak nie można . To jest nasze mienie i najpierw informacja u nas , przedstawienie kosztorysu i wtedy można w ramach czynszu , czy zwolnienia z części czynszu remont realizować . O innej formie mowy być nie może . Następnie z-ca Burmistrza zapowiedział , że na interpelacje radnych odpowiedzą na piśmie .

Radny J.Welke zgłosił uwagę do wniosku p.D.Frąckiewicza o wycofanie uchwały z zakazem sprzedaży samochodów na parkingu przy ul.Fromborskiej . Radny powiedział, że uważa , że to jest błędny wniosek , ponieważ uchwała została podjęta dawno , miejsc parkingowych jest mało . Sprzedaż samochodów mogłaby się odbywać w innym miejscu . Wycofanie się z tego jest błędem . Z-ca Burmistrza J.Maziarz powiedział, że to Rada będzie decydować nie Burmistrz .

Radny O.Falkowski przypomniał , że na poprzedniej sesji pytał o plac przy LO i nie znalazł odpowiedzi .

Burmistrz H.Mroziński powiedział, że mówił o tym , że młodzież chciała aby tam zrobić boisko . Wystosował pismo do Starostwa , że miasto kupi bramki , a Starostwo niech je zamontuje . Starostwo odpisało , że miasto może przejąć ten teren , pilnować go i robić . Sprawa nie jest rozstrzygnięta . Wiedzą , że tam był cmentarz , że będzie problem z wykonaniem . W budżecie nie ma pieniędzy żeby przeznaczyć na ten plac , bo jak miasto weźmie ten plac to będzie na miasta utrzymaniu . Mówił to p.J.Szczurkowi , że jak dojdą do wniosku , żeby przejąć ten plac to wszystko trzeba będzie porządnie zrobić , tylko pieniędzy brakuje .

Radny O.Falkowski powiedział – głosowaliśmy paręnaście minut temu za chodnikiem w stronę Stępnia . Tam jak się chce to można zrobić i chodnik do Stępnia będzie i będzie szedł do ul.Mielczarskiego , a dalej nie .

Burmistrz H.Mroziński powiedział , że zawsze mówił , że jak znajdą pieniądze to zaczną budowę .

Radny O.Falkowski powiedział , że można się dogadać nawet z powiatem .

Burmistrz H.Mroziński zapewnił , że będą próbować się dogadać . Burmistrz powiedział , że jeżeli chodzi o filtr to Agencja jest w trakcie przekazywania gruntu na rzecz miasta Braniewa .

Odnosnie ścieżek rowerowych , Pan N.Szymorek - architekt miejski poinformował , że Braniewo znalazło się w projekcie „ Tras Rowerowych w Polsce Wschodniej” . Będzie to ścieżka rowerowa , która będzie przebiegała od morza aż po tereny na południu Polski . Jest to największy projekt tego typu w Europie w tej chwili . Jeżeli chodzi o nasze miasto to prawdopodobnie jest szansa , że inwestycja zostanie rozpoczęta jeszcze w tym roku . Województwo warmińsko-mazurskie ma już pozwolenie na budowę tego przedsięwzięcia . Fajnie , że nasze miasto znalazło się na tej trasie , że dostrzegli nasz potencjał turystyczny i chęć zlokalizowania ścieżki przez nasze miasto- powiedział p.Szymorek . Z tego co mu wiadomo bardzo dużo miejscowości położonych na mazurach walczyło o to żeby się w tym projekcie znaleźć . Nas wybrali odgórnie . Cieszymy się , że zostaliśmy dostrzeżeni – zakończył wypowiedź architekt miejski .

Ad.19- Sprawy różne .

Przewodniczący Rady poinformował , że wczoraj radni otrzymali od Centrum Integracji Społecznej pismo , które do wszystkich radnych zostało skierowane i przekazane . Przewodniczący prosił o zapoznanie się z materiałem i zapowiedział , że do tego tematu wróci na najbliższej sesji , czyli 9 września br. W biurze Rady można zapoznać się z pismem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody , które dotyczy skargi na wycięcie drzew . Dyrektor ABK p.Z.Dalak wystosował pismo do Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej i przekazał do Rady do wiadomości w sprawie 6 lokali mieszkalnych o jakie straż pożarna wystąpiła . Jest to odpowiedź na pismo Komendanta , że nie ma w zasobach miasta , że nie ma możliwości Pismo jest do wiadomości radnych do zapoznania się w biurze Rady .

Radny O.Falkowski nawiązał do pisma Centrum Integracji Społecznej . Radny poinformował , że zapoznał się z ww. pismem – jest to dość obszerny materiał . Apelowal do radnych aby tego problemu nie odrzucać i przychylić się pozytywnie . Radny Falkowski zwrócił uwagę , że zostały również dołączone wcześniejsze pisma CIS i wcześniejsze odpowiedzi . Przypomniał , że tak jak Przewodniczący Rady powiedział , że we wrześniu tą sprawą trzeba uszczegółowić . Prosił aby stosowne komisje zajęły się tą sprawą z przychylnością . Radny Falkowski powiedział , że jak tam się idzie zobaczyć tych ludzi to wtedy przychodzi obiektywizm na człowieka , wszystko spływa na człowieka i zaczyna myśleć też o sobie , nie tylko , że ja się mam dobrze , jest mi fajnie ale , że są ludzie , którzy potrzebują pomocy i to czasem takiej psychicznej co daje ta instytucja . Jesteśmy teraz zdrowi , bogaci , ... a co będzie jak ?

Radny P.Śliwiak powiedział , że chciałby podziękować za pomoc w organizowanych z p.D.Frąckiewiczem zawodach , stąd bardzo dziękuje p.Burmistrzowi za wsparcie finansowe mając nadzieję , że w przyszłym roku Urząd Miasta też się włączy w organizację tej imprezy . Ponadto Pan Śliwiak podziękował p.Przewodniczącemu Rady za ufundowanie pucharu , Panu Frącowi za wsparcie , PSP , która pomaga w zabezpieczeniu akwenu wody , OSP , która cały czas zabezpiecza od strony lądu i wody , ABK za wykoszenie zarośli na brzegu rzeki i zabezpieczenie barierek , Panu M.Nadziejko za zabezpieczenie medyczne , Pani dyr. BCK za nagłośnienie . Następnie podziękował 9 Brygadzie Kawalerii Pancerniej (za zabezpieczenie taśm , stojaki , itd.) , dyr. MOS „Zatoka” S.Bielewiczowi , dyr. basenu K.Kądziałce za umożliwienie korzystania z parkingu basenu , sponsorom , których nie wymienił , wolontariuszom , kibicom , Panu W.Gajowniczkowi za komentowanie imprezy , prasie , telewizji za promocję , Pani A.Kroczyk specjalście ds. promocji miasta Braniewa .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz dodał , że bez p.A.Kroczyk wiele rzeczy przy tej imprezie by nie wyszło i dzięki temu , że Burmistrz upoważnił p.A.Kroczyk do rozmów to wszystko się udało .

Przewodniczący Rady podziękował organizatorom p.P.Śliwiakowi i p.D.Fąckiewiczowi pomysłodawcom . Podziękował w imieniu wszystkich mówiąc , że jest to też wielka promocja miasta .

Wiceprzewodniczący Rady D.Frąckiewicz poinformował , że w ostatnim czasie kilka osób pytało,

i mimo , że rozmawiał wcześniej z p.Prezes ale chciałby aby p.Prezes powiedziała jakie czynniki wpłynęły na to , że wprowadzona została nowa taryfa za ciepło .

Prezes Zarządu spółki MPEC p.J.Błażejewska poinformowała , że Prezes Urzędu Regulacji w Gdańsku wprowadza im taryfę , określa czas obowiązywania taryfy od 12 do 18 miesięcy . MPEC wnioskuje , a oni zatwierdzają . Poprzednia taryfa skończyła się 30 listopada 2013 r. W związku z tym wnioskowali o wprowadzenie nowej ósmej taryfy . Taryfa ta została zatwierdzona w maju i od 23 czerwca (od wczoraj) weszła w życie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego . Taryfa nie poszła do góry , tylko ogólnie spadła - 1,72 % we wszystkich grupach taryfowych .

Radny J.Mróż pytał co jest powodem spadku taryfy .

Prezes J.Błażejewska poinformowała , że głównym powodem jest spadek surowca jakim jest miał energetyczny. Koszty wszystkie idą do góry , koszty stałe (energia elektryczna , wypłaty , koszty utrzymania , amortyzacja) , natomiast koszty miału troszeczkę się ustabilizowały i ceny miału spadły , stąd troszeczkę musieli tą taryfę obniżyć .

Radny J.Mróż stwierdził , że przy okazji tego pytania radni dowiadują się o tej zmianie . Radny pytał Burmistrza czy byłaby możliwość żeby radni wiedzieli o tych zmianach wcześniej .

Prezes Zarządu MPEC powiedziała , że wniosek złożyli już w listopadzie o zmianę taryfy . Ta taryfa , która teraz obowiązuje to obowiązuje do 31 czerwca 2015 r. i wtedy dopiero w czerwcu muszą wnioskować o następne zatwierdzenie cen . Rokiem bazowym zawsze musi być rok poprzedni , muszą zrobić plany , zamknąć bilans , zrobić Walne Zgromadzenie Wspólników i w czerwcu sporządzić wniosek (miesiąc czasu wymaga przygotowanie wniosku) . Prezes stwierdziła , że nie ma najmniejszego problemu , do tematu można wrócić w czerwcu przyszłego roku .

Przewodniczący Rady pytał czy ktoś z obecnych na sali chciałby zabrać głos .

Prezes MPEC J.Błażejewska zaprosiła wszystkich na sobotę na festyn ekologiczny „Braniewskie Dni Recyklingu” w godz. 10.00 – 14.00 .

Ad.20- Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował , że kolejna sesja jest planowana na 09 września , stąd wszystkim obecnym na sali , radnym życzył udanych wakacji , spokojnych , zdrowych . Podziękował za udział w sesji .

Przewodniczący Rady o godz.11.25 zamknął XXXVII sesję . Sesja Rady Miejskiej została nagrana na płytę DVD i znajduje się w biurze Rady Miejskiej jako materiał archiwalny .

*Protokół sporządziła : Mariola Krawczyk
Podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej*

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Braniewie*

Tadeusz Barycki

W załączeniu :

1. Lista obecności .
2. Uchwała Nr XXXVIII/246/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Braniewskiego Centrum Kultury za 2013 rok.
3. Uchwała Nr XXXVIII/247/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Braniewie za 2013 rok.
4. Uchwała Nr XXXVIII/248/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Braniewa za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Braniewa za 2013 rok.

5. Uchwała Nr XXXVIII/249/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Braniewa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2013 rok :
6. Uchwała Nr XXXVIII/250/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/214/13 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 17 grudnia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Braniewa na lata 2014-2022 .
7. Uchwała Nr XXXVIII/251/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok .
8. Uchwała Nr XXXVIII/252/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego w 2014 roku .
9. Uchwała Nr XXXVIII/253/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Braniewo .
10. Uchwała Nr XXXVIII/254/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Braniewie.
11. Uchwała Nr XXXVIII/255/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości .
12. Uchwała Nr XXXVIII/256/14 Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej.